

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΑΠΟ ΝΕΟΥΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΕΣ ΚΑΤΟΧΟΥΣ ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟΥ, ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ:

«Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών»

Στην Αθήνα, σήμερα την 30 / 09 / 2016 συνεδρίασαν οι υπογράφωντες:

Αλεξάνδρα Ανδρούσου, Πρόεδρος

Μαρία Σφυρόερα, Μέλος

Βασίλειος Τσάφος, Μέλος

που αποτελούν την επιτροπή αξιολόγησης για την Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος (ΑΔΑ: 73Ρ946ΨΖ2Ν-1ΝΔ) για την υποβολή προτάσεων σχεδιαγραμμάτων διδασκαλίας από νέους επιστήμονες κατόχους διδακτορικού, στο πλαίσιο υλοποίησης της Πράξης: «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών», του ΕΠ «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση» (αρ. πρωτ. 3315/15.03.2016, κωδ. ΕΔΒΜ20), η οποία συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, κωδικός ΟΠΣ 5001188.

Η επιτροπή αξιολόγησης ορίστηκε με την από 7/7/2016 απόφαση της ΓΣ του Τμήματος Εκπαίδευσης και Αγωγής στην Προσχολική Ηλικία του Πανεπιστημίου Αθηνών.

Στην ανωτέρω πρόσκληση ενδιαφέροντος για το μάθημα: «Κριτική Παιδαγωγική και Εκπαιδευτική Πράξη», κατέθεσαν αίτηση τρία (3) άτομα τα οποία είναι:

A/A	Όνοματεπώνυμο	Αριθμός Πρωτοκόλλου
1.	Πάσουλα Ειρήνη	52710/2016
2.	Χάλαρη Μαρία	55764/2016
3.	Χαραβιτσίδης Πέτρος	54483/2016
4.		
5.		

Όλες οι αιτήσεις κατατέθηκαν εμπρόθεσμα.

Η επιτροπή αποκλείει την Χάλαρη Μαρία, διότι δεν κατέθεσε την αναγνώριση από τον Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π. του Διδακτορικού τίτλου σπουδών που της έχει απονεμηθεί στο Institute of Education στο University College London.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης, αφού εξέτασε διεξοδικά το φάκελο των υποψηφίων βαθμολόγησε τη κάθε υποψηφιότητα ως εξής:

	Όνοματεπώνυμο	Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος	Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/Θεωριών & βιβλιογραφίας	Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης	Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία	Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια	Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία	Συνάφεια διδακτορικής διατριβής/δημοσιευμένου έργου με το μάθημα	Σύνολο
		(1a)	(1b)	(1c)	(2a)	(2b)	(2c)	(2d)	
		0 - 30	0-20	0-10	0-10	0-10	0-10	0-10	
1	Πάσουλα Ειρήνη	24	10	7	4	5	0	6	57
2	Χαραβιτσίδης Πέτρος	30	16	10	8	6	4	8	82
3									
4									
5									
6									

Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα η σειρά κατάταξης των υποψηφίων είναι:

1. Χαραβιτσίδης Πέτρος
2. Πάσουλα Ειρήνη

Η Επιτροπή Αξιολόγησης *

Αλεξάνδρα Ανδρούσου, Πρόεδρος

Μαρία Σφυρόερα, Μέλος

Βασίλειος Τσάφος, Μέλος

*** Οι υπογραφές έχουν τεθεί στο πρωτότυπο πρακτικό που τηρείται στα αρχεία της Γραμματείας**

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα κριτήρια βαθμολόγησης, αξιολόγησε τις αιτήσεις των υποψηφίων με το ακόλουθο σκεπτικό:

1. Σχετικά με τη διδακτορική διατριβή και τη συνάφειά της με το αντικείμενο του μαθήματος, αξιολογήθηκε ο κριτικός προσανατολισμός της προσέγγισης του θέματος που μελετούν. Με αυτό το κριτήριο, τη μεγαλύτερη συνάφεια θεωρήθηκε ότι έχει η διατριβή του κ. Χαραβιτσίδη.
2. Σχετικά με τη διδακτική και εργαστηριακή εμπειρία, βαθμολογήθηκε κυρίως η διδακτική εμπειρία στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και μάλιστα σε μορφές εργαστηριακού τύπου. Από τους υποψηφίους ο κ. Χαραβιτσίδης όχι μόνο έχει τη μεγαλύτερη διδακτική εμπειρία στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, αλλά και έχει συμμετάσχει σε Θεματικές Εργαστηριακές Εβδομάδες, οπότε έχει εμπειρία και σε εργαστηριακού τύπου προσεγγίσεις.
3. Σχετικά με το ερευνητικό έργο, βαθμολογήθηκε η ερευνητική δραστηριότητα μετά την απόκτηση του διδακτορικού. Επικρατέστερος στον τομέα αυτό κρίθηκε ο κ. Χαραβιτσίδης.
4. Σχετικά με τις δημοσιεύσεις και ανακοινώσεις σε συνέδρια, βαθμολογήθηκε η δημοσίευση εργασιών σε ελληνικά και διεθνή περιοδικά ή συλλογικούς τόμους με κριτές καθώς και η συμμετοχή σε ελληνικά και διεθνή συνέδρια. Ο κ. Χαραβιτσίδης παρουσιάζει επαρκές συγγραφικό έργο δημοσιευμένο με βάση τα συγκεκριμένα κριτήρια, συγκεντρώνοντας έτσι τη μεγαλύτερη βαθμολογία.
5. Σχετικά με το σχεδιάγραμμα μαθήματος, αξιολογήθηκε ιδιαίτερα η επαρκής ανάπτυξη όλων των τάσεων της Κριτικής Παιδαγωγικής, η συσχέτιση με την εκπαιδευτική πράξη με την αξιοποίηση συγκεκριμένων παραδειγμάτων και η συμπερίληψη της σχετικής βιβλιογραφίας, η κατανομή της ύλης στις διδακτικές εβδομάδες και η προτεινόμενη μεθοδολογική προσέγγιση. Την υψηλότερη βαθμολογία συγκέντρωσε ο κ. Χαραβιτσίδης.

Συμπέρασμα

Ο κ. Χαραβιτσιδής συγκεντρώνει την υψηλότερη συνολική βαθμολογία βάσει της παραπάνω αξιολόγησης του βιογραφικού σημειώματος και του σχεδιαγράμματος μαθήματος που κατέθεσε: Έχει σπουδές στο χώρο της Παιδαγωγικής και μάλιστα η επιστημονική του δράση εντάσσεται στο κριτικό παράδειγμα που σχετίζεται άμεσα με το μάθημα «Κριτική Παιδαγωγική και Εκπαιδευτική Πράξη», έχει επαρκή ερευνητική και συγγραφική δραστηριότητα. Φαίνεται ότι γνωρίζει καλά το αντικείμενο του μαθήματος και τη σχετική βιβλιογραφία. Επιπλέον, έχει καταθέσει ένα αναλυτικό και εμπειριστατωμένο σχεδιάγραμμα μαθήματος.

Για τους λόγους αυτούς προτείνεται από την επιτροπή για την διδασκαλία του μαθήματος «Κριτική Παιδαγωγική και Εκπαιδευτική Πράξη».

Η Επιτροπή Αξιολόγησης *

Αλεξάνδρα Ανδρούσου, Πρόεδρος

Μαρία Σφυρόερα, Μέλος

Βασίλειος Τσάφος, Μέλος

*** Οι υπογραφές έχουν τεθεί στο πρωτότυπο πρακτικό που τηρείται στα αρχεία της Γραμματείας**